基于 OBE 理念的课程教学设计与实践——以《国际金融》为例 韩莉,傅巧灵,赵睿

(北京联合大学 管理学院,北京 100101)

[摘要]

本文立足 OBE 教育理念,以《国际金融》课程为例,围绕教学目标、教学内容、教学方法、教学模式、教学资源、课程考核及达成度评价等方面,详细阐述了课程如何运用 OBE 理念进行教学设计的问题,并运用基于 OBE 理念的混合式教学模式进行了教学实践,这对解决课程教学中存在的问题,有效提升课程教学质量具有借鉴意义。

[关键词]成果导向教育(OBE); 教学设计; 混合式教学模式; 国际金融

引言

成果导向教育(Outcome Based Education,简称 OBE)是由美国学者斯派蒂(William G. Spady)于 1981 年首次提出的,它是一种以学生的学习成果为导向的教育理念,认为教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。^[1] 美国工程与技术教育认证协会(ABET)将 OBE 理念融入工程教育认证标准。2004-2005 年,以美国为首的主要发达国家达成了本科工程教育学位的国际互认协议——《华盛顿协议》,该协议全面接受了 OBE 教育理念。2013 年 6 月,我国成为《华盛顿协议》的预备成员,经过 3 年的努力,于 2016 年 6 月成为该协议的正式会员。自此,OBE 教育也成为我国工程教育专业认证坚持的核心理念。

OBE 教育理念是以"产出导向、学生中心、持续改进"为特征的^[2],其应用发端于工程领域人才培养,后扩展应用到医学、计算机技术、语言学、法律、经济管理等领域的人才培养。目前,国内关于成果导向教育的研究主要集中在学校或专业如何运用 OBE 教育理念进行人才培养模式改革、培养方案设计以及专业认证等中宏观层面(李志义,顾佩华等,2014;申天恩,2016;王金旭、朱正伟、李茂国,2017),在微观层面上如何将 OBE 教育理念应用在课程教学设计的研究也有一些(李志义,陈湘青等,2015;关秋燕,2016;施晓秋,申天恩,2018),但在具体可操作性方面仍然不足,本文将试图探讨和解决这一问题。

一、基于 OBE 理念的课程教学设计思路

基于成果导向的教育教学改革是一个系统工程,需要自上而下地从学校→学院→专业→课程进行逐层推进。首先,学校应根据自身办学定位和各个教育利益相关者的需求(包括政府、行业企业、教师、学生、校友等)确定校级人才培养目标,各学院也立足需求确定院级人才培养目标。其次,各专业以校院人才培养目标为纲,"反向设计"人才培养方案,即根据内外部需求确定专业培养目标,将培养目标按照知识、能力和素质维度分解为毕业要求,该毕业要求即为学生完成学业后应该取得的学习成果,再将毕业要求分解为具体可测的指标点,根据指标点来搭建课程体系,确保每个毕业要求指标点都有相应的课程内容来支撑。[1]

课程是成果导向教学模式实施的主要载体。课程层面的 OBE 教学设计主要围绕着"定义产出——实现产出——评估产出"这个闭环展开。^[3] 具体来说,定义产出就是根据培养方案中的毕业要求定义课程的学习成果(即教学目标),实现产出是指通过运用合理的教学策略(包括教学内容的选择与整合、教学方法与教学模式的设计、教学资源的构建等)使学

生达成教学目标中的学习成果,评估产出是指采取多元化评价方法,聚焦学习成果是否达成。以下我们就围绕这三个方面来进行课程设计。

二、定义产出——课程教学目标的确定与表述

课程教学目标主要是定义该课程的学习成果。基于 OBE 理念的课程教学目标制定应体现以下原则:

(一) 教学目标需合理支撑毕业要求

一门课程的教学目标要明确本课程教学对学生达到毕业要求的贡献是什么,实现课程对毕业要求的支撑,这可以通过梳理本课程教学目标与毕业要求指标点的对应关系来实现。支撑的范围不能太小或太大。为了便于课程目标达成度的评价,一个课程目标不宜支撑两条或更多的毕业要求,但可以是一条毕业要求中的一个或多个指标点。反过来,一条毕业要求可以由多个课程教学目标来支撑。在表述上,毕业要求指标点不能直接作为课程的教学目标,后者的颗粒度更小。

(二) 教学目标的覆盖是多维度的

美国工程与技术认证协会(ABET)基于 OBE 理念对毕业生规定了 12 条毕业要求,除了强调专业知识、问题分析与研究、实践能力与设计解决方案以外,还关注伦理道德、领导力、沟通与合作、终身学习、社会责任感等。因此,一门课程的教学目标应该是多维度的,不能仅限于知识、理论、实践与应用等。根据布鲁姆(Bloom)的教育目标理论,教学目标涵盖认知、情感和动作技能三个领域。认知领域是指对知识的学习、对解决问题能力以及智力技能等的学习,强调知识与能力;情感领域是指让学习者对学习产生兴趣,能够自主完成所规定的学习内容,强调态度、情感与价值观;动作技能领域则强调让学习者利用感官获得信息,通过一系列的练习从而创造出新动作,其学习的结果主要表现为身体的迅速、流畅、精确和协调的动作。可见,教学目标不仅要包括学生知识的增长和能力的提高,还包括情感、态度、价值观的转变。

(三)教学目标需体现"学生中心"的理念

课程教学目标的表述应以教师为中心转变为以学生为中心,在撰写时避免出现"让学生"、"使学生"、"指导学生"、"帮助学生"等以教师为中心的词语,而应当以"学生"为主语,使用显性行为动词来表述,如学生能够描述、解释、分析、设计·····。

(四) 教学目标需准确表述学生达到的认知层次

过去,课程教学目标的表述中经常使用"了解"、"熟悉"、"理解"、"掌握"等术语,但这种表述不能准确表达学生应该达到的认知层次。布鲁姆在认知领域提供了难度由低到高的 6 层次认知水平框架(即记忆、理解、应用、分析、评价、创造)^[4],该框架被广泛应用于教学设计。借鉴该框架,在教学目标表述上要精选动词准确表述学生的认知层次。不同认知层次可使用的动词见表 1。

	1 1 1 2 C/H/A C C 1 (C/ 11 H 1 - 7) F 1		
认知层次	常用动词		
记忆 (remember)	记忆、记得、知道、界定、定义、复述、重复、描述		
理解(understand)	解释、摘要、概括、列举、举例、区分、比较		
应用(apply)	运用、执行、实施、计算、完成、操作		

表 1 不同认知层次可使用的动词

分析(analyze)	分析、比较、归因、发现、解构、重构、整合
评价 (evaluate)	评价、检查、评论、判断、批判、鉴赏
创造(create)	开发、建立、制定、解决、设计、规划、发明

资料来源: 李志义. 成果导向的教学设计[J]. 中国大学教学, 2015(3):36.

(五) 教学目标要做到可测可评价

为了做到教学目标的可测可评价,一方面可以从考核和评价学生的角度出发去表述该教学目标,如"记忆"层次的知识,可以用"能够复述······"、"能够描述······"等表述方式;另一方面,要选用表示直接行为的动词,不使用表示心智行为的动词(如了解、理解等),如"理解"这一层次,可以使用"解释"、"比较"等行为动词,以保证目标的可测可评价。

基于上述原则,笔者基于北京联合大学应用型大学的定位,根据金融学专业人才培养方案中的毕业要求,逆向梳理了《国际金融》课程的教学目标。知识层方面,强调学生需要掌握国际金融的基本知识和理论,把握发展现状和趋势;能力层方面,注重培养学生应用国际金融理论观察和分析重大国际金融现实问题的能力,强调学生在外汇交易和外汇风险管理方面的实践能力;素质层方面,关注学生自主学习、团队协作、沟通与交流能力的培养,以及职业道德素质的塑造(见表 2)。

表 2《国际金融》课程教学目标

层面	具体目标
64) H E	目标 1: 学生能够陈述并解释关于外汇、汇率、汇率制度、国际收支、国际储备、国际金融市场、开放经济条件下宏观经济政策搭配与选择、国际资本流动与金融
知识层	危机等方面的基本知识和理论;能够比较、分析与评价主要的汇率理论和国际收支理论;能够扼要陈述并解释国际金融领域的发展现状与趋势。
	目标 2: 学生能够应用汇率理论和外汇交易实务的知识,对外汇走势进行分析,
能力层	实施外汇投资操作;能够应用外汇风险管理的理论与实务知识,为企业设计初步的外汇交易风险管理方案。
	目标 3: 能够应用国际金融的基本原理解释、分析、评价那些已经或正在发生的重大国际金融现实问题。
	目标 4: 能够利用 MOOC、微课等线上学习课程和资源,以及中英文资料查询、
	文献检索等手段,开展自主学习与合作学习,撰写研究报告,进行成果展示和有
素质层	效沟通与交流。
	目标 5: 能够在国际金融实践活动中理解并遵守相关金融职业道德和规范,履行
	责任。

资料来源: 作者自行编制

三、实现产出

(一) 教学内容的选择与整合

传统教育模式下,课程教学内容是立足学科、按照教材的顺序展开的,追求知识体系的系统性和完整性,但是在成果导向教育理念下,课程教学内容应该紧扣课程的成果目标进行选择和整合,不再追求学科体系的完备性。可以对选定的教学内容进行模块划分,构建不同模块之间的关联关系。

根据《国际金融》课程的教学目标,我们将教学内容划分为 5 个模块,12 个单元,按照"基础知识-理论-实务-政策-现实与热点"的逻辑顺序展开,每一个模块对应了 1-2 个教学目标(见表 3)。值得注意的是,学生学习能力、沟通表达和团队合作能力等非技术性目标,不能直接体现在课程教学内容上,而需要通过教学模式的改革得以体现(这一点将在后面涉及),因此表 3 中无法看到教学目标 4 和教学目标 5 与教学内容的对应关系。

表 3 《国际金融》课程教学内容模块划分及其对应的教学目标

模块	主要教学内容(单元)	对应的教学目标	学生的成果
₩ ₩	绪论	教学目标1	能够扼要陈述并解释国际金融领域的发展现状与趋势。
基础知识	1. 外汇与汇率基础		能够陈述并解释关于外汇、
模块 	2. 国际收支基础		汇率、国际收支、国际货币体系、
	3. 国际货币体系	教学目标 1	汇率决定理论、国际收支理论等
	4.汇率决定理论	 致子日/你Ⅰ	方面的基本知识和理论。能够比
理论模块	5.国际收支理论		较、分析和评价汇率理论与国际
			收支理论。
	6.国际金融市场		能够分析外汇走势,实施外
实务模块	7.外汇市场与外汇交易实务	教学目标 2	汇投资操作; 能够为企业设计初
	8.外汇风险管理实务		步的外汇交易风险管理方案。
	9.开放经济条件下的宏观经		能够陈述并解释关于开放经
政策与管	济政策	*************************************	济条件下的宏观经济政策、国际
理模块	10 国际储备管理	教学目标 1	储备管理、国际资本流动管理等
	11.国际资本流动管理		方面的基本知识和理论。
	12. 国际金融热点问题(包括		能够应用国际金融的基本原
现实与热	人民币汇率制度改革、国际	数	理解释、分析、评价那些已经或
点模块	货币体系改革与人民币国际	教学目标 3	正在发生的重大国际金融现实问
	化、主要的国际金融危机等)		题。

资料来源: 作者自行编制

(二) 教学方法与学习活动的适切性设计

基于 OBE 理念的教学需要教师根据"学习产出"的知识类型与教学目标层次,有针对性地选择合适的教学方法或学习活动。

根据布鲁姆教学目标分类法,知识类型从具体到抽象分为四个类别:事实性知识、概念性知识、程序性知识和元认知知识。事实性知识,主要是指特定事实的知识;概念性知识是关于理论、模型、结构的知识等;程序性知识是指导"如何做事"的知识(技能、方法等);元认知知识是关于策略的、任务情景和自我认知的知识等。^[5]一方面,对于不同的知识类型采取不同的教学方法,对于事实性或概念性知识,多采用自主学习、课堂讲授的教学方法;对于程序性知识,强调"知行合一"、"做中学",可以多采用体验式教学、模拟实践教学、案例教学等;对于元认知知识,侧重对学生思维方式的培养,可以多采用讨论法、协作探究式学习、问题解决等。另一方面,不同层次的教学目标也应采取不同的教学方法,如记忆和

理解这两个低阶的教学目标可以采用自主学习和部分课堂讲授得以实现,而分析、评价、创造这些高阶的教学目标需要更多借助协作探究学习、讨论交流、案例教学、基于问题或项目的教学等方法得以实现。这方面,可以借鉴黄荣怀教授关于知识类型、教学目标和学习活动的二维表来进行设计^[6]。

按上述思路《国际金融》课程梳理了每一单元教学内容的主要知识类型、教学目标层次以及相适应的教学方法与学习活动(见表 4)。

表 4 《国际金融》课程知识类型、教学目标层次与教学方法对应表

模块	主要教学内容(单元)	主要知识类型	教学目标层次	教学方法与学习活动
	绪论	事实性知识	记忆	自主学习
基础	绾 化	概念性知识	理解	课堂讲授
知识	1. 外汇与汇率基础		27.47	卢子兴司
模块	2. 国际收支基础	事实性知识	记忆	自主学习
	3. 国际货币体系	概念性知识	理解 应用	课堂讲授
理论	4.汇率决定理论	程序性知识		协作学习
模块	5.国际收支理论		万 柳	讨论交流
	6.国际金融市场			自主学习
	7.外汇市场与外汇交易		理解	课堂讲授
实务	实务	事实性知识	应用	模拟实践
模块	8.外汇风险管理实务	程序性知识	分析	案例分析
			创造(设计)	讨论交流
				问题解决
政策	9.开放经济条件下的宏		记忆	自主学习
政東 与管	观经济政策	事实性知识	理解	课堂讲授
理模	10 国际储备管理	概念性知识	上	协作学习
上 上	11.国际资本流动管理	「「「「」」	评价	讨论交流
- 大			וע־עו	问题解决
现实	12. 国际金融热点问题		理解	自主学习
与热	(包括人民币汇率制度	概念性知识	上	协作学习
点模	改革、国际货币体系改	元认知知识	评价	讨论交流
块	革与人民币国际化等)		וע' וע	问题解决

资料来源: 作者自行编制

(三) 教学模式的灵活设计

基于 OBE 理念的教学强调"学生中心",学生是学习的主体,教师是学习的指导者和引领者。同时,OBE 理念下的课程设计与教学注重个性化教学。

传统的课堂教学模式无法实现基于 OBE 理念的教学,因为它忽视了学生的学习主体地位,忽视了学生对知识需求和接受程度的个体差异,难以做到因材施教。随着信息技术与互联网的发展,网络学习的兴起打破了传统教学以"课堂为中心"和以"教师为中心"的局面。然而,纯粹的网络学习也存在诸多不足,如由于缺乏面对面的师生交流,学生难以得到教师

的及时反馈与帮助;同时,由于缺少教师的管理与约束,自我管理能力较差的学生学习成效较低。

鉴于传统教学模式和网络学习模式各自的优势与不足,混合式学习(Blended-Learning)模式应运而生,它是一种将传统的课堂教学模式与网络学习有机结合起来的学习模式。混合式教学(Blended-Teaching)是随着混合式学习的兴起而发展起来的一种教学模式,这种教学模式既体现了学生学习的主体地位,又充分发挥了教师的组织、引导和管理作用,为学生创造了个性化学习、讨论交流合作学习和深度学习的机会^[7],有利于培养学生的自主学习能力、合作探究能力等,从而实现非技术性的教学目标,如前所述的《国际金融》课程教学目标 4 和 5。

为此,《国际金融》课程选择 MOOC 平台,构建基于 OBE 理念的 SPOC(Small Private Online Course,小规模限制性在线课程)"混合式教学模式"(见图 1)。该模式主要分为三部分:前期分析、学习过程设计、评价设计。^[8] 其中,前期分析主要根据 OBE 理念确定教学目标与教学内容,并结合学习者分析(包括初始能力、学习风格、一般特征等)对学习过程进行弹性设计;学习过程设计分为课前线上学习、课堂线下学习、课后学习三个阶段,其中记忆、理解类的教学内容主要通过线上学习完成,课堂上主要完成应用、分析、评价、创造类的教学内容,学习过程设计要重点进行"资源设计"和以学生为中心的"教学活动设计",鼓励学生进行自主学习、合作学习,做好互动、反馈与激励;评价设计包括线上学习与线下学习的形成性评价,再结合线下期末考试进行总体评价。课程评价是立足学生的学习产出数据对课程教学目标的达成度进行评价,其结果是课程教学持续改进的重要依据,可以反馈到教学目标和教学内容的前端设计,也可以反馈到具体的学习过程设计,形成一个课程内教学循环圈,实现课程的持续改进。

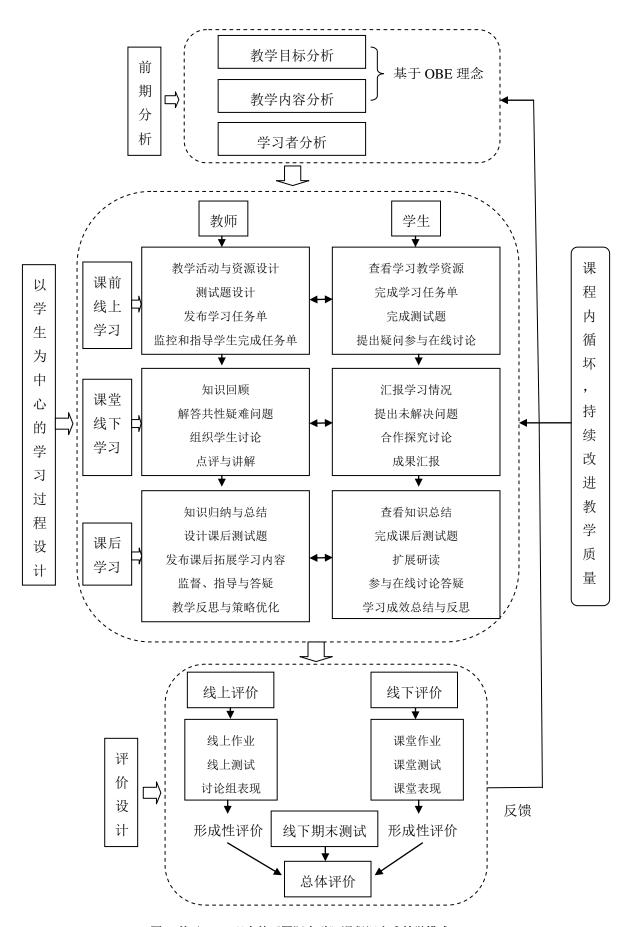


图 1 基于 OBE 理念的《国际金融》课程混合式教学模式

(四) 教学资源的优化与整合

教学资源是实施课程的必要条件。传统的静态纸质课程教学资源(如教材、案例集、参考书等)无法满足 OBE 理念下的课程建设,因为 OBE 强调"学生中心",鼓励自主学习、个性化学习以及协作交流。因此,有必要依托网络教学平台上的优质共享学习资源,引进MOOC 等外部学习资源,同时在 SPOC 中自建线上学习资源,构建线上与线下结合的课程教学资源库。

在成果导向教育理念下,课程教学资源的构建需要注意以下几方面: 首先,教学资源不能盲目地堆积,无论是线上资源还是线下资源,都需要围绕课程学习成果(即教学目标)的实现进行引进、优化、整合与自建,使之能聚焦于学生学习成果的达成。其次,要注意资源设计的多样性,以满足不同学习风格的学生对不同类型教学资源的需求,从而提高学生的学习兴趣,促进其主动学习。第三,教学资源需要动态优化、整合和更新。教师可以通过 SPOC 平台查看学生使用教学资源的情况,从而对教学资源的有效性、利用率做出评价,据此对教学资源实现优化、重组或者新建。第四,要注意资源利用的知识产权问题。

四、评价产出

(一) 课程考核方案设计

在 OBE 教育理念下,课程考核设计应注意以下原则:第一,注重过程性考核与终结性 考核相结合。过程性考核通过检查与跟踪学生的阶段性学习成果与学习状态,分析其中存在 的问题与成因,并及时反馈到教学实施过程,予以改进和补救,促进课程教学目标的渐进式 达成;终结性考核是判断学生在完成课程学习后,是否实现了学习成果。^[9]第二,考核内 容应紧扣课程教学目标,注重知识考核、能力考核和素质考核并重。第三,考核主体应该多元化,鼓励师生互评、学生自评、学生与学生之间互评等形式,改变过去以教师为主体的评价形式。

一般来说,课程考核的设计主要分以下步骤:第一,立足课程教学目标,明确考核方式; 第二,明确每个考核方式的评量标准。

根据以上原则和步骤,我们设计了《国际金融》课程的考核方案。首先,立足本课程的教学目标梳理了教学考核方式与教学目标的对应关系(见表 5);其次,制定了考核方式的评量标准。当学习成果的考核方式属于量化评价时(如测验、期末考试),教师需梳理清楚教学目标、教学内容与试题形式的关系,以此确定试卷的品质,避免命题偏离教学目标。当学习成果的考核方式属于质性评量时(如项目成果展示与交流、实践报告等),教师需设计"评量尺规双向表格",构成要素包括评量向度、评量尺度(一般为优、良、中、及格和不及格五级)和向度描述,如果在评分中采用了学生自评、学生互评、教师评价等多种形式,可以再自行设计学生自评、互评与教师评价表。

	表 5 《 国际金融》 考核					
考核类型	考核类型 考核方式 占比(%) 对应的教学					
	1. 作业	10	教学目标1			
过程性考核	2. 国际金融新闻发布	5	教学目标 1			
	3. 研究报告(围绕现实中重大的国际金融	15	教学目标3和4			

表 5 《国际金融》考核方式与教学目标的对应关系

	事件进行分析与研究,并进行成果展示与交		
	流)		
	4. 外汇走势分析与交易实践报告(内容上要	1.5	数 类目标 0 和 5
	求涉及外汇交易实践中应遵守的职业道德)	15	教学目标2和5
	5. 外汇交易风险管理方案设计	15	教学目标 2
终结性考核	6. 期末考试	40	教学目标 1、2、3

资料来源: 作者自行编制

(二) 课程目标达成度评价的设计

基于 OBE 理念的核心是学生质量。学生质量是由毕业要求达成度来衡量的,毕业要求 达成度的评价一般采取定量和定性相结合的方式进行。而课程目标达成度评价是评价毕业要 求达成的重要方面,为毕业要求达成度评价提供基础。

本课程属于专业核心课,拟采用"课程考核成绩评价法"评价课程目标达成度。实施这种方法,首先需要在毕业要求中确定支撑每条毕业要求指标点的课程,根据课程对该毕业要求指标点贡献的相对程度,赋予对应课程对相关毕业要求指标点的贡献度权重,每个毕业要求指标点权重值之和为1。然后,将该门课程学生的考核结果(包括试卷、作业、报告、设计等成果)作为评估数据,对课程目标达成度进行计算。[10]计算公式如下:

评价值=指标点权重×(相关考核平均值/该项考核总分值)

例如:基于表 6 可以计算每一个教学目标的达成度。对于教学目标 1,考核总分值为 35 分,对应的达成度目标值为 0.3,若某班在该教学目标下的平均成绩为 28 分,则该班在教学目标 1 对毕业指标点 3-2 的达成度为 0.3×(28/35)=0.24。对于表 16 中的教学目标 2,考核总分值也为 35 分,对应的达成度目标值有 2 个,分别是毕业指标点 5-2 的 0.2 和毕业指标点 6-3 的 0.6,若某班在该教学目标下的平均成绩为 28 分,则该班在教学目标 2 对毕业指标点 5-2 的达成度为 0.2×(28/35)=0.16,对毕业指标点 6-3 的达成度为 0.6×(28/35)=0.48。类似地,对于每一个教学目标计算达成度,从而检测是否实现本课程的教学目标,最后根据评价结果,提出课程的持续改进措施,形成闭环的课程教育教学质量优化过程。

表 6 教学目标、考核方式与毕业指标点达成度的对应

教学目标	对应的考核方式	对应 分值	总分值	对应的 毕业指 标点	指标点权 重(达成目标值)
教学目标 1	 作业 国际金融新闻发布 期末考试 	10 5 20	35	3-2	0.3
教学目标 2	1. 外汇走势分析与交易实践报告 2. 外汇交易风险管理方案设计 3. 期末考试	10 15 10	35	6-2 6-3	0. 3 0. 3

教学目标 3	1. 研究报告(围绕现实中重大的 国际金融事件进行分析与研究) 2. 期末考试	10	20	3-3 10-3	0. 3 0. 3
教学目标 4	1. 研究报告的成果展示与交流	5	5	10-3	0.3
教学目标 5	1. 外汇走势分析与交易实践报告	-	F	0.0	0.1
	中的职业道德部分	5	5	8-3	0. 1

资料来源: 作者自行编制

五、基于 OBE 理念的混合式教学模式实践

2019 年北京联合大学启动了基于 OBE 理念的教育教学改革,主要包括以下措施: (1) 基于 OBE 理念修订专业培养方案,确定专业层面的预期学习成果,构造课程与毕业要求指标点的匹配矩阵; (2) 基于 OBE 理念修订课程大纲,确定课程学习成果,并设计相应的教学策略。笔者讲授的《国际金融》课程也相应地完成了大纲修订和混合式教学模式的设计工作。

2020年春季学期《国际金融》课程开始实施"基于 OBE 理念的 SPOC 混合式教学模式改革",但新冠疫情的爆发使原先设计的"SPOC 线上线下混合式教学模式"改为"MOOC+SPOC+慕课堂+企业微信"的纯网络形式的混合式教学。

(一) 混合式教学模式实施过程

基于"MOOC+SPOC+慕课堂+企业微信"平台的纯网络式混合式教学模式的实施主要有课前准备、课堂学习、课后任务三个过程。

1. 课前准备

(1) 确定适合的 MOOC 课程,建设 SPOC 课程

本课程选择中国大学 MOOC 平台湖南大学杨胜刚教授的《国际金融学》作为源课程,实施异步 SPOC 教学。SPOC 课程是基于 MOOC 的,但不是完全复制 MOOC。由于教学对象是 2017 级金融专业双二辅学生,因此在 SPOC 课程介绍页,按照本专业《国际金融》大纲的要求对课程概述、授课目标、成绩要求、课程大纲、参考资料进行了相应的修改,以体现 SPOC 课程的专属性,对接本课程教学目标与要求。

(2) 立足教学对象学习基础,制作微课,发布适合的教学资源

金融专业双二辅学生的学习基础较本专业学生来讲比较薄弱,为了进一步夯实学生对基本概念的理解,我们补充了相应微课。本课程在以往的建设中,录制了部分视频课程,但都是 45 分钟的录播课,没有按照知识点去呈现,不适合直接上传到 SPOC 课程中,所以运用专门软件将这些视频课程按照知识点剪辑成"微课",然后作为 MOOC 的补充,上传到 SPOC课程中相应的章节。

(3) 基于 "MOOC+SPOC+慕课堂+企业微信"平台,设计教学流程

疫情期间,本课程基于"MOOC+SPOC+慕课堂+企业微信"平台设计了"三阶段"教学流程,具体内容见表 7。

表 7 "MOOC+SPOC+慕课堂+企业微信"混合式网络教学流程

教学阶段	教学活动
47 1 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	47.1 1H-71

课前自主学习	学生自主学习 MOOC 和 SPOC 上的视频课程
	①慕课堂上点名签到
	②慕课堂上完成课堂前测
油柴汁水头冰丸	③教师运用企业微信直播功能梳理 SPOC 课程中的主要学习内
课堂讨论交流学习 	容,搭建知识框架
	④教师组织学生在慕课堂进行讨论,并进行点评和总结
	⑤教师组织学生在企业微信群中进行互动答疑
カー・カントングトング・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・ロン・	参与 SPOC 平台的在线讨论
课后讨论与作业 	完成 SPOC 单元测验和单元作业

资料来源: 作者自行编制

(4) 在慕课堂平台创建课堂,设计课堂教学活动

根据本课程周六开课的时间安排,在慕课堂上创建了课堂,并在课堂"备课"环节中设计测试、讨论类教学活动(见图 2)。







图 2 慕课堂中课堂教学活动设计

(5) 在 SPOC 和企业微信中发布学习任务和学习安排

在 SPOC 课程的公告栏中发布学习任务,促使学生合理安排时间,完成线上自主学习任务;在每节课开始之前,在企业微信中发出本次课的具体安排,使学生明晰课堂教学环节(见图 3)。



图 3 发布学习任务和课堂教学安排

2. 课堂学习

(1) 点名签到——慕课堂

本课程认证人数为49人,截止目前为止学生出勤率都在95%以上(见图4)。

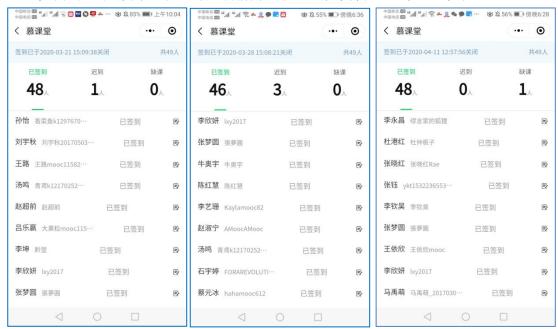


图 4 慕课堂签到情况

(2) 课前测试——慕课堂

课前测的目的是检测学生对 MOOC 和 SPOC 课程知识点的掌握程度。若发现薄弱环节,将在后续的课程直播中进行重点讲解。以第 3 周课程为例,课前测共 10 题,其中单选 5 题,多选 3 题,判断 2 题。从测试结果来看,学生对"二次收入"、"股权式直接投资"、"经常账户的宏观经济含义"等知识点的掌握程度较差(见图 5),所以在第 3 周的直播中重点讲解了这些问题。



图 5 慕课堂课前测试

(3) SPOC 课程知识梳理,搭建知识框架——企业微信直播

结合每周教学目标和课前测的情况,通过企业微信直播梳理本周学习重点和难点,搭建知识框架(见图 6)。



图 6 企业微信直播梳理本周课程内容

(4) 互动答疑交流——企业微信

在企业微信群通过文字、语音、图片、录屏小视频、会议功能、直播功能灵活完成课堂 答疑和师生交流互动(见图 7)。



图 7 企业微信平台上的互动交流答疑

3. 课后任务

(1) 课后 SPOC 平台在线讨论

从数据来看,截至目前为止 6 个讨论话题学生的参与度比较高,人数都在 30 人以上,达到 61%(见图 8)。

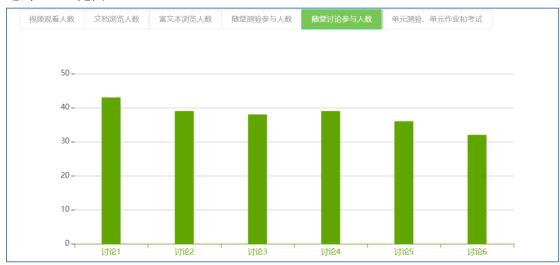


图 8 SPOC 平台在线讨论参与情况

(2) SPOC 平台的单元测试和作业

从数据来看,前5周单元测试的完成率都在81%以上(见图9)。

看课程数据 课	程总数据管理提供章节维度的数据	查看 常见问题					导出数据
与计分类型: 单元测验	、单元作业、课程考试,单元作业	和课程考试只有确认成绩发布后学生	才能看到自己的成绩				
	名称	发布时间	当前状态	提交人数	平均得分/总分	评分方式	操作
	第一周测试	2020年3月3日 0:00	已结束	46人	14.3分/15分	系统评分	查看或修改 成绩已确认
	第2周单元测验	2020年3月13日 0:00	已结束	43人	18.7分/20分	系统评分	查看或修改 成绩已确认
Anton — Ad	第3周单元测验	2020年3月16日 0:00	已结束	40人	22.8分/24分	系统评分	查看或修改成绩已确认
单元测验	第4周单元测验	2020年3月27日 2:30	已结束	45人	31.4分/33分	系统评分	查看或修改成绩已确认
	第五周单元测验	2020年4月3日 19:00	已结束	44人	39.1分/40分	系统评分	查看或修改成绩已确认
	第6、7周单元测验	2020年4月15日 0:00	未开始	0人	-/40分	系统评分	查看() 确认 71%

图 9 SPOC 平台单元测试完成情况

(二) 混合式教学模式实践效果

目前,本课程已完成了 6 周的教学, 慕课堂发布的课程满意度调查结果显示(见图 10):约 26.5%的学生认为自己对线上 SPOC 课程教学内容掌握的比例在 80%-100%, 61.2%的学生认为掌握比例在 60%-80%, 只有 12%左右的学生的掌握度低于 40%。从课堂教学满意度来看,61%的学生对梳理课堂内容框架、讨论、答疑、测试为主的课堂教学活动感到满意,26.5%的学生感到较满意,12.2%的学生感觉一般,没有不满意的学生。因此,就目前为止,本课程教学效果得到学生认可。学生对本课程网络教学的建议主要集中在:直播速度稍慢些,增加疫情期间国际金融事件的讲解, SPOC 上的讨论话题需要在课堂上进行讲解等等。







图 10 课程满意度调查问卷

六、结论

总之,基于 OBE 理念的课程教学设计颠覆了传统模式的课程教学设计,它是一个基于学生学习成果的反向设计过程,有效地解决了课程教学"学什么(目标)"、"为什么学(需求)"、"如何学(过程)"、"如何证明学会了(评价)"等问题。而基于 OBE 理念的混合式教学模式,利用 MOOC 优质共享资源和 SPOC 课程专属资源,为学生提供高质量的学习资源保障,促进了学生根据个人学习需求与特点实现个性化学习;同时,网络学习平台的高交互性,革新了传统课堂"教师一言堂"的弊端,为学生之间、师生之间提供了广阔的互动交流空间,有利于学生之间、师生之间思维的碰撞,有利于提升学生的思辨能力和创新思维能力。

参考文献:

- [1] 李志义. 成果导向的教学设计[J]. 中国大学教学, 2015(3): 32-39.
- [2] 李志义,朱泓,刘志军,夏远景.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J]. 高等工程教育研究,2014(2):29-34.
- [3] 顾佩华等. 基于"学习产出"(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J]. 高等工程教育研究, 2014(1):27-37.
- [4] L.W.Anderson & D.R.Krathwohl. A taxonomy for learning, teaching, and assessing a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives [M]. New York, NY: Longman, 2001.
- [5] 张燕,黄荣怀.教育目标分类学 2001 版对我国教学改革的启示[J].中国电化教育,2005(7):16-20.
- [6]黄荣怀,周跃良,王迎. 混合式学习的理论和实践[M]. 北京:高等教育出版社, 2006.
- [7] 袁嫄. 基于 SPOC 的行为金融学深度学习模式研究[J]. 金融教育研究, 2019(1):69-75.
- [8] 吴迪. 基于 SPOC 的混合式学习应用模式研究[D]. 重庆师范大学, 2017.
- [9] 施晓秋. 遵循专业认证 OBE 理念的课程教学设计与实施[J]. 高等工程教育研究, 2018(5):154-160.
- [10] 杨兆等. 课程支撑毕业要求指标点达成度评价研究[J]. 黑龙江工程学院学报, 2018(2):62-67.

Course Teaching Design Based on the OBE Concept-- Taking the Course of International Finance as an Example Han Li, Fu Qiaoling, Zhao Rui

(Beijing Union University, School of Management, Beijing 100101)

Abstract: Based on OBE's idea, taking "international finance" course as an example, this paper elaborates on how to use the OBE concept for course teaching design from the perspective of teaching objective, teaching content, teaching method, teaching mode, teaching resource, course assessment and achievement evaluation. The teaching design based on OBE can solve the problems in teaching to some extent and effectively improve teaching quality.

Key Words: Outcome Based Education (OBE); Teaching Design; Blended-Teaching Model; International Finance